

Aportes al estudio de las ocupaciones cazadoras-recolectoras en ambientes lagunares del área Interserrana bonaerense durante el Holoceno tardío (partidos de Coronel Suárez y Adolfo Alsina)

Luciana Stoessel, Florencia Santos Valero, Erika Borges Vaz y Ana Paula Alcaráz

Recibido el 19 de febrero de 2025. Aceptado el 26 de mayo de 2025

RESUMEN

En este trabajo se presentan los resultados de las investigaciones realizadas en cinco cuerpos lagunares del oeste del área Interserrana: Laguna Galano, Laguna El Ceibal, Laguna N°5, Laguna Espartillar y Laguna Los Junquillos. Las tareas de campo permitieron recuperar principalmente artefactos líticos, restos faunísticos y cerámicos. Los estudios realizados evidenciaron una baja resolución e integridad del registro, producto de la naturaleza dinámica de estos contextos, que generó palimpsestos formados por materiales que podrían corresponder a distintas cronologías. No obstante, se pudieron plantear las primeras tendencias acerca de las ocupaciones humanas. En este sentido, se propone que las lagunas fueron utilizadas preferentemente para el establecimiento de campamentos residenciales de actividades múltiples. Los conjuntos líticos recuperados indican el desarrollo de diferentes actividades (e.g., captura de presas, confección de instrumentos y procesamiento de recursos). Se observa una explotación mayoritaria de rocas procedentes de los cordones serranos bonaerenses, las cuales habrían sido adquiridas, principalmente, de forma directa. Asimismo, la identificación de materias primas de Pampa Seca sugiere la participación de estos grupos en redes de intercambio regional. La presencia de cerámica y de puntas de proyectil pequeñas indicaría la ocupación de estas lagunas al menos durante el Holoceno tardío.

Palabras clave: Área Interserrana; Holoceno tardío; Ambientes lagunares; Cazadores-recolectores

Contributions to the study of hunter-gatherer occupations in lagoon environments of the Interserrana area of Buenos Aires during the late Holocene, Coronel Suárez and Adolfo Alsina districts

ABSTRACT

This paper presents the results of the archaeological investigations carried out in five lagoons in the west of the Interserrana area: Laguna Galano, Laguna El Ceibal, Laguna N°5, Laguna Espartillar, and Laguna Los Junquillos. Significant quantities of materials, mainly lithic artifacts, faunal remains, and pottery sherds, were recovered during fieldwork. Studies showed low resolution and integrity of the record due to the dynamic nature of these contexts, that generated palimpsests formed by materials that might correspond to different periods. However, it was possible to establish initial trends in human occupation. As such, it

Luciana Stoessel. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano (INCUAPA)-Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), Facultad de Ciencia Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Olavarría, Argentina. E-mail: lstoesse@soc.unicen.edu.ar

Florencia Santos Valero. INCUAPA-UNCPBA, Facultad de Ciencia Sociales, CONICET. Olavarría, Argentina. E-mail: fsantosvalero@gmail.com

Erika Borges Vaz. INCUAPA-UNCPBA, Facultad de Ciencia Sociales, CONICET. Olavarría, Argentina. E-mail: erika.borges@soc.unicen.edu.ar

Ana Paula Alcaraz. UNCPBA, Facultad de Ciencias Sociales. Olavarría, Buenos Aires, Argentina. Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, Campus Gustavo Galindo, Km. 30.5 Vía Perimetral, Guayaquil, 090902, Ecuador. E-mail: alcarazap@gmail.com

Intersecciones en Antropología 26(2), julio-diciembre: 309-327. 2025. ISSN-e 1850-373X

<https://doi.org/10.37176/iea.26.2.2025.975>

Facultad de Ciencias Sociales - UNICEN - Argentina

is proposed that the lagoons were used for the establishment of multi-activity base camps. The lithic assemblages recovered indicate the development of different activities (e.g., prey capture, tool making, and resources processing). The main exploitation of raw materials was from the Bonaerense mountain ranges; which materials were mainly acquired directly. Likewise, the identification of raw materials from the Dry Pampas suggests the participation of local groups in regional exchange networks. The presence of pottery and small projectile points suggests the occupation of the water bodies during the Late Holocene.

Keywords: Interserrana area; Late Holocene; Lagoon environments; Hunter-gatherers

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones arqueológicas en la sub-región Pampa Húmeda han tenido un desarrollo continuo y sistemático a lo largo de las últimas décadas. Dentro de las áreas que la integran algunas han sido intensamente trabajadas (e.g., las sierras de Tandilia y Ventania, la Depresión del Salado, el litoral marítimo y algunos sectores del área Interserrana), lo que permitió caracterizar detalladamente los modos de vida de los grupos cazadores-recolectores-pescadores desde el poblamiento hasta tiempos históricos (Berón y Politis, 1997; Oliva, 2000; Mazzanti y Quintana, 2001; Politis y Madrid, 2001; Flegenheimer y Bayón, 2002; Mazzanti, 2003; Bonomo, 2005; González, 2005; Martínez, 2006; Massigoge, 2007; Gutiérrez y Martínez, 2008; Catella et al., 2010; Oliva et al., 2010; Catella, 2014; Bonnat, 2020; Oliva y Panizza, 2020; entre muchos otros). Por el contrario, en otras áreas el *corpus* de datos fue creciendo a lo largo de los últimos años. Entre ellas pueden mencionarse el Sudoeste bonaerense, el Campo de Dunas del Centro Pampeano, las cuencas media e inferior del arroyo Salado y las lagunas de Las Encadenadas (Bayón y Zavala, 1997; Bayón et al., 2010; Oliva et al., 2012; Politis et al., 2012; Barros, 2013; Kaufmann y González, 2013; Bayón y Politis, 2014; Solomita Banfi y Morales, 2016; Solomita Banfi et al., 2018; Barros et al., 2018; Kaufmann et al., 2019; Messineo y Pal, 2019; Messineo et al., 2019; entre muchos otros). Finalmente, existen sectores que carecen de información arqueológica. Este es el caso del oeste del área Interserrana (partidos de Coronel Suárez, Guaminí, Adolfo Alsina y Saavedra; Figura 1a), localizado a pocos kilómetros del sistema serrano de Ventania, uno de los mayores afloramientos de rocas de la región pampeana. Este sector comenzó a ser estudiado recientemente con el fin de caracterizar los principales aspectos de las adaptaciones de los grupos cazadores-recolectores que lo ocuparon en el pasado (Vecchi et al., 2023; Stoessel et al., 2024).

En el presente trabajo se dan a conocer los resultados de las investigaciones iniciales desarrolladas en el área con el objetivo de realizar una primera aproximación a los patrones de asentamiento y uso de las rocas de los grupos cazadores-recolectores que habitaron un sector del área Interserrana.

CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA

El área de estudio forma parte de la región hídrica de cuencas endorreicas bonaerenses (Dangavs, 2005). Se trata de una cuenca fluvio-lacustre que comprende los partidos de Adolfo Alsina, Guaminí, Daireaux, Coronel Suárez, Saavedra y Puán. En esta cuenca, se pueden reconocer tres dominios ambientales distintivos: serrano, de llanura y lagunar (Geraldí, 2009). El primero de ellos corresponde a la sección occidental del sistema serrano de Ventania y está integrado por las sierras de la Ventana, Puán, Curamalal y Bravard, las cuales se encuentran a aproximadamente 100 km del área, en el extremo sur-sudoeste. En estas sierras nacen arroyos (e.g., Cura Malal, Guaminí, Pigué) que drenan sus aguas hacia las Encadenadas del oeste (Geraldí, 2009; Moretto et al., 2022). El dominio de llanura, al que corresponde específicamente el área de estudio (Figura 1a), comprende la transición entre el ambiente serrano, al sur, y las lagunas Encadenadas, al norte. Se trata de una planicie sedimentaria, de características sub-húmedas secas, intersectada por varios cursos de agua que nacen en el sistema de Ventania y la atraviesan en sentido sur-norte. Estos cursos son sensibles a los excedentes de precipitaciones producidos en las sierras, lo que provoca la acumulación de agua en terrenos de bajos gradientes de pendiente, en vastos sectores de las cuencas medias y bajas (Geraldí, 2009; Moretto et al., 2022). Estas áreas más deprimidas de la llanura son las que albergan las lagunas. Se trata de cuerpos de agua de escasa profundidad media, de carácter temporario y de salinidad variable ya que los aportes hídricos provienen principalmente de las lluvias, el

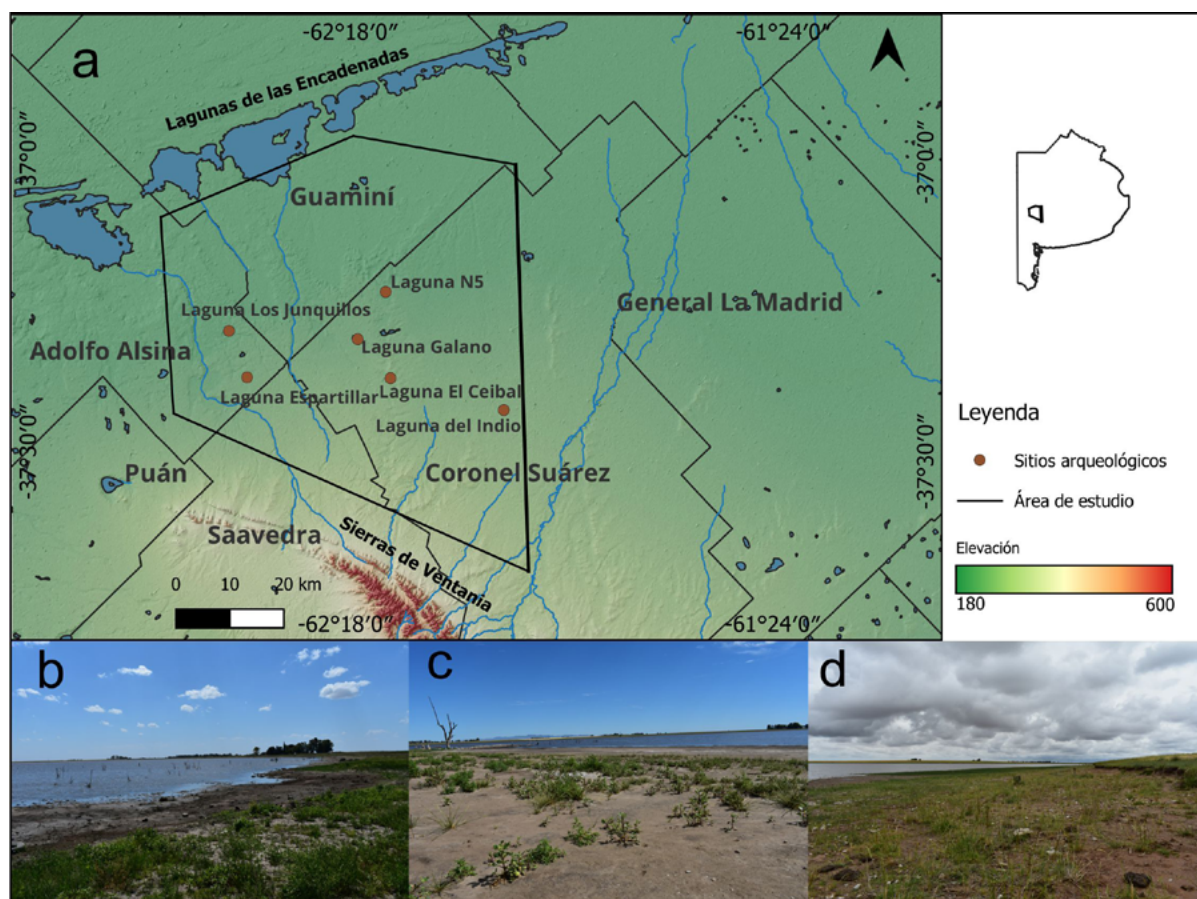


Figura 1. a) Ubicación del área de estudio y de los sitios arqueológicos considerados; b) Laguna Galano; c) Laguna El Ceibal; d) Laguna Los Junquillos.

escurrimiento superficial y el agua libre subterránea (Quirós et al., 2002; Dangavs, 2005; Geraldí, 2009; Seitz, 2018). Asimismo, en la llanura nacen arroyos a partir de cárcavas (e.g., Venado, Cochicó, etc.). Se trata de cursos menores y de carácter intermitente que drenan sus aguas hacia las Encadenadas (Pereyra et al., 2001). Finalmente, el dominio lagunar corresponde al sistema de Las Encadenadas, el cual está compuesto por cinco lagunas principales (Alsina, Cochicó, del Monte, del Venado y Epecuén) conectadas entre sí. Estos cuerpos de agua son alimentados por las precipitaciones pluviales y por los arroyos procedentes de las sierras y de la llanura. La geomorfología regional se caracteriza entonces por áreas altas al sur de la cuenca, un sector extremadamente plano en el centro y un área deprimida ocupada por las lagunas (Geraldí, 2009).

Respecto de las características climáticas, el área de estudio se ubica en la franja de climas templados y secos, con estaciones térmicas y pluviométricas bien definidas (Casado y Campos, 2019; Moretto et al., 2022). La temperatura media en verano es de 20 °C y en invierno de 6 °C, con una media anual de 15,2 °C (Geraldí, 2009). Las lluvias se

concentran principalmente en los meses de octubre a marzo, con valores que oscilan entre 500 y 800 mm, mientras que la estación seca corresponde al período mayo-septiembre (Casado y Campos, 2019; Moretto et al., 2022). Desde el punto de vista fitogeográfico, se localiza en la Provincia Pampeana, dentro del Dominio Chaqueño (Cabrera, 1976; Pereyra et al., 2001). Se caracteriza por el predominio de gramíneas cespitosas, con ausencia de vegetación arbórea. También está presente otro tipo de vegetación como praderas graminosas, pajonales y matorrales de curro (Cabrera, 1976; Casado y Campos, 2019). Zoogeográficamente corresponde al Dominio Pampásico de la Sub-región Guayana brasileña, Región Neotropical (Ringuelet, 1961). Las especies características de este Dominio son el venado de las pampas (*Ozotoceros bezoarticus*), el puma (*Felis concolor*), el gato montés (*Felis geoffroyi*), la vizcachita (*Lagostomus maximus*), el zorro pampeano (*Dusicyon gymnocercus*), el peludo (*Chaetophractus villosus*), la mulita (*Dasypus hybridus*), el ñandú (*Rhea americana*) y distintas especies de roedores, reptiles y peces (Ringuelet, 1961). Respecto a la presencia de rocas aptas para

la talla, hasta el momento no se han localizado afloramientos secundarios de materias primas que puedan ser transportadas por los arroyos que nacen en las sierras, siendo por lo pronto un área carente de recursos líticos potencialmente explotables por los grupos humanos.

Desde mediados del siglo XX el área ha estado expuesta a una intensa actividad antrópica, vinculada principalmente a tareas agrícolas, ganaderas e industriales (Geraldí, 2009; Grassi et al., 2011). Entre otras consecuencias, esto ha generado el reemplazo de especies vegetales y animales, así como una intensa degradación de los suelos, favoreciendo la acción de procesos erosivos (Miraglia, 1996; Pereyra et al., 2001; Geraldí, 2009). Estas condiciones, sumadas a la escasa pendiente de la llanura provocan que un vasto sector de la cuenca se vea afectado recurrentemente por eventos de inundación y anegamiento (Moretto et al., 2022).

ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DEL ÁREA DE ESTUDIO Y SECTORES ALEDAÑOS

En el área de estudio las investigaciones arqueológicas fueron prácticamente nulas hasta muy recientemente. El único antecedente lo constituye un trabajo llevado a cabo en la década de 1990 por N. Franco, quien realizó prospecciones en los partidos de Coronel Suárez, Saavedra, General Lamadrid y Olavarría con el propósito de localizar fuentes de materias primas y generar un modelo de aprovisionamiento de recursos líticos (Franco, 1991). En los contextos superficiales recuperados la autora observó una predominancia de núcleos de cuarcita y propuso que los grupos utilizaron diferentes estrategias de explotación en función de las distintas calidades para la talla que presenta esta roca en los afloramientos (Franco, 1991).

En los últimos años, se retomaron las investigaciones en esta área (Vecchi et al., 2023; Stoessel et al., 2024). En principio, las tareas se focalizaron en el sitio Laguna del Indio, localizado en proximidades de la laguna homónima (Figura 1a), en el partido de Coronel Suárez. Sobre las barrancas de una pequeña playa ubicada en el sector Este de la laguna se detectó material arqueológico en superficie. Las actividades consistieron en la recolección de los restos mediante transectas, la realización de sondeos y excavaciones (8 m²). Esto permitió recuperar una importante cantidad y diversidad de materiales

faunísticos, líticos y cerámicos. A partir del análisis de estos conjuntos se propuso que la laguna funcionó como un espacio para la instalación de campamentos residenciales con estadías de corta duración. Las actividades de subsistencia habrían estado vinculadas al procesamiento y consumo de guanaco (*Lama guanicoe*), venado de las pampas (*O. bezoarticus*) y, posiblemente, clamifóridos (Chlamyphoridae). Se observa la presencia de instrumentos relacionados con la caza de animales (puntas de proyectil y bolas de boleadora), el procesamiento de carcasas (raederas, raspadores, filos, perforador) y la molienda (fragmentos de artefactos pulidos indiferenciados). Los instrumentos fueron confeccionados principalmente con rocas procedentes de largas distancias (ortocuarzitas y ftanitas de Tandilia), aunque también se emplearon otras provenientes de Ventania, de la Meseta del Fresco, los Bajos sin Salida, el Manto Tehuelche y/o la costa Atlántica (Vecchi et al., 2023). El análisis del material cerámico indica la presencia de vasijas vinculadas con actividades domésticas. Se realizaron cuatro fechados radiocarbónicos (tres sobre huesos de guanaco y uno en adherencias orgánicas en cerámica) que permitieron ubicar las ocupaciones en el Holoceno medio (4176 ± 31 años AP; 3674 ± 37 años AP) y tardío (742 ± 24 años AP; 723 ± 24 años AP; Vecchi et al., 2023; Stoessel et al., 2024). Asimismo, el estudio de la historia tafonómica evidenció que el contexto arqueológico fue altamente perturbado por animales de hábitos fosoriales. Por lo tanto, el sitio posee una baja resolución y una mala integridad lo que impide discriminar y caracterizar ambos momentos de ocupación (Stoessel et al., 2024).

Con relación a los sectores inmediatamente lindantes al área de estudio, en las sierras de Ventania (partidos de Puán, Chasicó, Tornquist y Saavedra) los trabajos realizados desde hace más de dos décadas permitieron detectar numerosos sitios en cuevas, aleros y a cielo abierto, en las llanuras adyacentes a estas, principalmente en aquellas localizadas en su ladera occidental (Moirano, 1999; Oliva, 2000; Catella et al., 2010; Oliva et al., 2010). Estos últimos se ubican en las márgenes de lagunas y arroyos y corresponden funcionalmente a sitios de actividades múltiples (*i.e.*, localidad arqueológica Laguna Chasicó; La Montaña 1, Laguna de los Chilenos 2, entre otros; Oliva, 2000; Catella et al., 2010) y específicas (*i.e.*, La Mascota, Arroyo La Saudade, Laguna Puán, San Martín 1, Gascón 1, entre otros; Oliva y Barrientos, 1988; Oliva et al., 2007, 2010; Catella et al., 2010; Catella, 2014). Los análisis realizados en estos contextos permitieron plantear

tendencias generales relacionadas a la subsistencia y tafonomía, tecnología lítica y cerámica, y prácticas mortuorias de los grupos cazadores-recolectores que ocuparon esta área a partir del Holoceno medio (Barrientos et al., 1997; Oliva, 2000, 2017; Oliva et al., 2007; Catella, 2014, 2017; Morales et al., 2017, 2024; Catella et al., 2021; Barrientos y Catella, 2023; entre otros). Con respecto a la subsistencia, la dieta habría estado basada en el consumo del guanaco (*L. guanicoe*), venado (*O. bezoarticus*) y ñandú (*R. americana*; Oliva et al., 1991, 2010; Catella, 2004). En relación con la tecnología lítica se recuperaron instrumentos (*i.e.*, puntas de proyectil, raspadores) confeccionados principalmente en cuarcita, riolita y calcedonia, todas ellas de procedencia local. Estas materias primas provienen tanto de afloramientos ubicados en las sierras de Ventania, como también de fuentes secundarias de rodados presentes en los principales cursos de agua (*i.e.*, arroyo Chasicó y sus afluentes; Moirano, 1999; Oliva et al., 2006; Catella et al., 2010). La tecnología cerámica se registra desde el Holoceno tardío inicial (ca. 2300-300 años AP) y comparte características tecno-morfológicas y decorativas con las identificadas en la región. En la producción de estas cerámicas se habrían utilizado arcillas con asociación natural de materiales no plásticos, aunque también, en menor frecuencia, se registra el agregado de tiestos molidos (Catella, 2017). En tres sitios (Laguna de Puan 1, Laguna Los Chilenos 1 y Gascón 1) se recuperaron restos óseos humanos, correspondientes a entierros primarios y secundarios de individuos de distinta edad y sexo. Asociados a algunos de estos entierros se identificaron diversos materiales, como fragmentos cerámicos, cuentas de valva, restos óseos de guanaco y material lítico (Oliva et al., 1991; Barrientos et al., 1997).

En el sector correspondiente a las Encadenadas se realizaron tareas de rescate en Laguna del Venado y Laguna del Monte (partidos de Guaminí; Oliva et al., 2012; Solomita Banfi et al., 2018). En la primera de ellas, se detectaron tres sitios arqueológicos en los que se recuperaron artefactos líticos de tamaño pequeño, confeccionados, principalmente, en cuarcita y calcedonia, restos faunísticos correspondientes a especies locales (*e.g.*, *R. americana*, *L. guanicoe* y *O. bezoarticus*), una estructura de combustión y restos óseos humanos (Oliva et al., 2012). Por su parte, en el sitio 1 de Laguna del Monte se hallaron restos óseos faunísticos, fundamentalmente de guanaco y venado de las pampas, fragmentos cerámicos de

color negro y material lítico correspondiente a preformas y microlascas de cuarcita (Solomita Banfi et al., 2018). Las dataciones realizadas indican que las ocupaciones humanas en este sector corresponden al Holoceno tardío (ca. 2600-1000 años AP; Oliva et al., 2017).

Las cuencas media e inferior del arroyo Salado (partidos de Lamadrid, Daireaux, Olavarría y Bolívar) han sido intensamente investigadas en la última década (Barros, 2013; Kaufmann y González, 2013; Barros et al., 2018, 2020; Kaufmann et al., 2019, 2024; Bellinzoni et al., 2020; Borges Vaz et al., 2022; Álvarez et al., 2024; entre muchos otros). Como resultado de estos trabajos se relevaron materiales arqueológicos en cuerpos de agua, tanto en estratigrafía como en superficie (*i.e.*, Laguna Muscar, Laguna La Redonda, Hangar y El Trebolar). Los conjuntos recuperados indican el uso de estos espacios como campamentos base y lugares de enterramiento durante el Holoceno medio y tardío (Barros et al., 2018; Kaufmann et al., 2019, 2024; entre otros). El análisis de los materiales líticos indica una predominancia en el uso de rocas de Tandilia (ortocuarcitas del Grupo Sierras Bayas y ftanitas), aunque también se destaca la alta frecuencia que presenta en el sitio Hangar el *chert* silíceo procedente de la sub-región Pampa Seca. Este último permitió a los investigadores sustentar un escenario de mayor interacción social durante la parte final del Holoceno tardío (Kaufmann et al., 2024). Respecto a la subsistencia, las investigaciones realizadas en el sitio Hangar indican que en las ocupaciones correspondientes al Holoceno tardío final el guanaco (*L. guanicoe*) fue el principal taxón explotado y que, complementariamente, se consumieron otras especies como el venado de las pampas (*O. bezoarticus*), el ñandú (*R. americana*), la vizcacheta (*L. maximus*) y el peludo (*C. villosus*; Álvarez et al., 2024). Respecto a la tecnología cerámica, esta se presenta de manera escasa y altamente fragmentada. Finalmente, en el sitio Hangar los resultados indican el posible uso de sedimentos disponibles regionalmente para la elaboración de las piezas de alfarería. Asimismo, algunas de ellas presentan ortocuarcitas como materiales no plásticos probablemente incorporadas a las pastas (Borges Vaz et al., 2022).

CONTEXTOS ESTUDIADOS Y METODOLOGÍA

En este trabajo se presentarán los resultados de los estudios realizados en cinco lagunas: Laguna

Galano (superficie: 1,25 km²; Figura 1a y b), Laguna El Ceibal (superficie: 1,10 km²; Figura 1a y c) y Laguna N° 5 (superficie: 0,49 km²; Figura 1a) localizadas en el partido de Coronel Suárez, y Laguna Los Junquillos (superficie: 1,05 km²; Figura 1a y d) y Laguna Espartillar (superficie: 1 km²; Figura 1a), ubicadas en el partido de Adolfo Alsina. Las escasas lluvias de los últimos años en esta área generaron extensos períodos de sequía que restringieron su tamaño y dejaron expuestos nuevos sectores de playa, favoreciendo la acción de procesos erosivos. Los trabajos de campo consistieron en la prospección del perímetro de estas lagunas. En la mayoría de los casos se recorrieron los sectores norte, oeste y este, dado que la parte sur de estos cuerpos lagunares se encontraba anegada. Solo en el caso de Laguna Galano pudo prospectarse la totalidad del perímetro. Estas tareas permitieron detectar material arqueológico en superficie, concentrado principalmente en sus sectores norte-noreste, el cual fue recuperado mediante transectas sistemáticas. Estas fueron de dos metros de ancho y longitud variable de acuerdo al grado de accesibilidad en cada caso. La Laguna Los Junquillos es la única que posee una pequeña barranca en su sector norte, en la cual se detectó la presencia de materiales en estratigrafía, aunque hasta el momento no se realizaron excavaciones.

Respecto a la metodología de análisis de cada tipo de material, para el estudio del conjunto lítico se consideraron variables como tipo de materia prima, de categoría artefactual, dimensiones relativas, grupos tipológicos entre los instrumentos, presencia/ausencia de corteza, entre otras (Tixier, 1963; Aschero, 1975, 1983; Andrefsky, 1998). Para las dimensiones relativas se consideraron solo aquellos artefactos enteros o donde la fractura no excedía el 30% de la pieza. Este mismo criterio fue empleado para clasificar los tipos de lascas. La identificación de las rocas se llevó a cabo de manera macroscópica y comparando con muestras de mano de la Litoteca del INCUAPA-CONICET.

En cuanto el material cerámico se identificaron las partes representadas de la pieza, técnica de manufactura, tratamiento de superficies y condiciones de cocción. Asimismo, se estimó el número mínimo de vasijas a partir de los fragmentos de borde y de cuerpo con características comunes (e.g., color, pasta

y acabado) que permitieron su asociación (Rice, 1987; Orton et al., 1997; García Rosselló y Calvo Trias, 2006; Feely y Ratto, 2013).

Con relación al análisis faunístico se realizaron determinaciones y análisis cuantitativos (NISP; MNI; Binford, 1981; Lyman, 1994). Además, se llevaron a cabo análisis tafonómicos teniendo en cuenta las siguientes variables: meteorización, deterioro químico, depositación química (e.g., carbonato y óxido de manganeso), acción de roedores, actividad de carnívoros, pisoteo y raíces (Behrensmeyer, 1978; Binford, 1981; Villa y Courtin, 1983; Andrews, 1990; Montalvo, 2002; Gutiérrez, 2004). Asimismo, se evaluaron evidencias que den cuenta de la acción humana sobre los restos óseos como huellas de corte, fracturas y alteraciones térmicas (Johnson, 1985; Olsen y Shipman, 1988; David, 1990).

RESULTADOS

En líneas generales, los contextos poseen una baja frecuencia de materiales arqueológicos y están compuestos mayoritariamente por artefactos líticos (Tabla 1). En menor cantidad, se recuperaron también restos faunísticos, material cerámico, fragmentos de pigmentos y una cáscara de huevo (Tabla 1). Debido a las similitudes en la composición del registro en las cinco lagunas, se presentarán en conjunto las tendencias generales y se destacarán las particularidades.

Materiales líticos

Las categorías artefactuales mejor representadas, tanto en el conjunto lítico general (N = 562) como en cada laguna en particular, son las lascas (n = 361; 64,2%) y los instrumentos (n = 146; 26%; Tabla 2). A excepción de los desechos indiferenciados, presentes en todas las lagunas, el resto de las categorías artefactuales se encuentran representadas diferencialmente en los conjuntos (Tabla 2). Como se observa en la Figura 2, en todas las lagunas

Sitio	Lítico	Fauna	Cerámica	Pigmento	Cáscara de huevo	Total
L. El Ceibal	331	50	14	2	1	398
L. Espartillar	48	-	2	-	-	50
L. Galano	107	-	1	1	-	109
L. Los Junquillos	42	-	-	5	-	47
L. N°5	34	-	2	-	-	36
Total	562	50	19	8	1	640

Tabla 1. Materiales recuperados en los sitios analizados. Referencias: L.: Laguna.

Cat. Artef.	L. El Ceibal	L. Galano	L. Espartillar	L. Los Junq.	L. N°5	Total	%
Lascas	231	62	22	24	22	361	64,2
Instrumentos	78	32	14	12	10	146	26
Núcleos	8	3	4	3	-	18	3,2
Desechos ind.	1	6	3	2	1	13	2,3
Lascas r.c.	7	1	2	-	1	11	2
Ecofactos	5	-	3	1	-	9	1,6
Pièces esq.	1	3	-	-	-	4	0,7
Total	331	107	48	42	34	562	100

Tabla 2. Categorías artefactuales representadas en cada laguna. Referencias: Cat. Artef.: Categoría artefactual; L.: Laguna; Los Junq.: Los Junquillos; Desechos ind.: Desechos indiferenciados; Lascas r.c.: Lascas con rastros complementarios; *Pièces esq.*: *Pièces esquillées*.

predomina la explotación de metacuarcitas, seguidas en frecuencia por las ortocuarcitas y ftanitas. En muy bajos porcentajes se identificaron otras rocas como la riolita, el *chert* silíceo y la dolomía silicificada (Figura 2). En cuanto al estado de la colección, el 75,4% de los artefactos se encuentran fracturados y el 21,4% presenta adherencias de carbonato de calcio, entre los cuales el 40% posee más de la mitad de su superficie cubierta. El 75% de

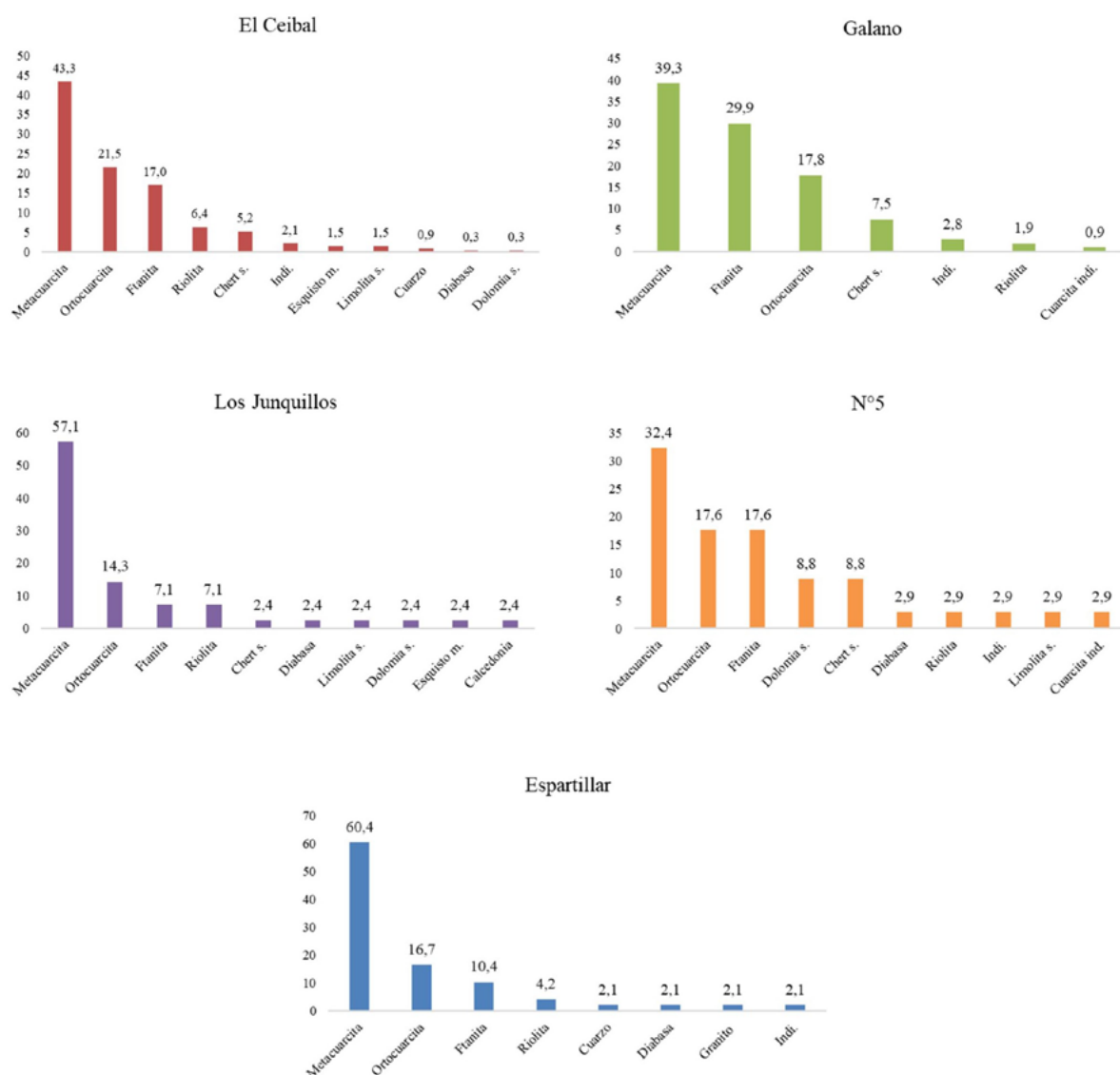


Figura 2. Porcentajes de las materias primas representadas en el total de los conjuntos. Referencias: Chert s.: Chert silíceo; Limolita s.: Limolita silicificada; Arenisca c.: Arenisca cuarzosa; Dolomía s.: Dolomía silicificada; Cuarcita ind.: Cuarcita indiferenciada; Indi: Indiferenciadas.

los materiales con carbonato de calcio fue recuperado en la Laguna El Ceibal, seguidos en frecuencia por aquellos de Laguna N°5 (9,2%), Los Junquillos, Espartillar (7,5%, en cada caso) y Galano (0,8%). Se identificaron también artefactos con aristas pulidas (3,5%).

Las lascas están representadas en casi todas las materias primas, a excepción de la calcedonia y el granitoide. Aquellas de metacuarcita (44,5%), ortocuarcita (22,7%) y ftanita (17,4%) son las más frecuentes, seguidas por las de riolita (5,8%), *chert* silíceo (4,4%), limolita silicificada (1,4%), rocas indiferenciadas, dolomía silicificada (1,1%, en cada caso), diabasa (0,8%), arenisca cuarzosa, cuarzo y cuarcita indeterminada (0,3%, en cada caso). Respecto de los tamaños, predominan los pequeños (46,3%) y medianos pequeños (31,3%; Tabla 3). Se identificó una amplia variedad tipológica entre las que sobresalen las lascas angulares (53,9%) en todos los conjuntos, seguidas por las de arista (21,1%) e indeterminadas (11,8%; Tabla 4). Solo se recuperaron lascas externas en las lagunas El Ceibal, Galano y Espartillar (Tabla 4). Sumado a ello, se identificaron lascas de reactivación de filos en las lagunas El Ceibal y N°5, así como lascas de flanco y tableta de núcleo solo en Laguna Galano (Tabla 4).

Los instrumentos fueron confeccionados mayoritariamente sobre metacuarcita (44,5%), ftanita (21,2%) y ortocuarcita (14,4%). En menor proporción, se identificaron instrumentos sobre *chert* silíceo (8,2%), rocas

indiferenciadas (3,4%), riolita, arenisca cuarzosa (2,4%, en cada caso), limolita silicificada, diabasa, dolomía silicificada y granitoide (0,7%, cada una). Los grupos tipológicos mejor representados (Tabla 5) son los instrumentos compuestos (35,6%; Figura 3a, b, d y e), filos en bisel asimétrico unifacial (19,9%) y raspadores (12,3%; Figura 3f). A excepción de Laguna N°5, en todos los sitios se identificaron artefactos modificados por picado, abrasión y/o pulido como percutores, molinos, manos de molino, un yunque, una bola, entre otros (Tabla 5). Respecto de los tamaños, predominan los grandes (28,8%) y medianos pequeños (21,3%; Tabla 3).

La mitad ($n = 9$) de los núcleos son de metacuarcita (Figura 4a-d), recuperándose también de ortocuarcita (22,2%), ftanita (11,1%), *chert* silíceo, riolita y dolomía silicificada (Figura 4e; 5,6%, en cada caso). Los núcleos más comunes son los muy grandes y mediano grandes (Tabla 3). Morfológicamente, se determinaron no diferenciados (44,4%), globulosos (22,2%), bipolares (16,7%), piramidales irregulares (11,1%) y uno discoidal irregular (5,6%). Es destacable la presencia de un núcleo de ortocuarcita

Tamaños	Lascas	Instrumentos	Núcleos	Lascas r.c.	Pièces esq.
Muy pequeño	3,1	5	7,7	-	-
Pequeño	46,3	20	7,7	-	75
Med. Pequeño	31,3	21,3	15,4	57,1	25
Med. Grande	15,9	17,5	23,1	28,6	-
Grande	3,5	28,8	15,4	14,3	-
Muy grande	-	7,5	23,1	-	-
Grandísimo	-	-	7,7	-	-

Tabla 3. Porcentajes de los tamaños de los artefactos recuperados en los conjuntos. Referencias: Med.: Mediano; Lascas r.c.: Lascas con rastros complementarios; Pièces esq.: Pièces esquillées.

Tipo de lasca	L. El Ceibal (n = 145)	L. Galano (n = 34)	L. Los Junquillos (n = 18)	L. Espartillar (n = 16)	L. N°5 (n = 15)	Total	%
Angular	74	19	10	7	13	123	53,9
Arista	35	5	6	2	-	48	21,1
Indeterminable	18	6	1	1	1	27	11,8
Plana	5	1	-	2	-	8	3,5
Secundaria	5	1	-	2	-	8	3,5
Primaria	4	-	1	1	-	6	2,6
Dorso natural	3	-	-	1	-	4	1,8
Reactivación	1	-	-	-	1	2	0,9
Flanco de núcleo	-	1	-	-	-	1	0,4
Tableta de núcleo	-	1	-	-	-	1	0,4
Total	145	34	18	16	15	228	100

Tabla 4. Frecuencia de tipos de lascas representadas en cada conjunto. El n aclarado entre paréntesis corresponde a aquellas lascas enteras y con fracturas que afectaron menos del 30% de su superficie. Referencias: L.: Laguna.

Grupo tipológico	L. El Ceibal (n = 78)	L. Galano (n = 32)	L. Espart. (n = 14)	L. Los Junq. (n = 12)	L. N°5 (n = 10)	Total	%
Instrumento compuesto	26	10	5	4	7	52	35,6
Filo en bisel asim.unif.	11	7	3	6	2	29	19,9
Raspador	9	7	1	1	-	18	12,3
Instrumento indeterminado	6	1	-	-	-	7	4,79
Raedera	1	4	1	-	1	7	4,79
Artef. mol. activo indef.	5	-	1	-	-	6	4,11
Percutor	3	-	1	1	-	5	3,42
Filo bifacial	4	1	-	-	-	5	3,42
Artef. mol. indef. pos. indet.	3	1	-	-	-	4	2,74
Punta de proyectil	3	-	-	-	-	3	2,05
Molino	2	-	-	-	-	2	1,37
Mano molino	2	-	-	-	-	2	1,37
Bifaz	1	-	-	-	-	1	0,68
Muesca	1	-	-	-	-	1	0,68
Raclette	1	-	-	-	-	1	0,68
Bola	-	-	1	-	-	1	0,68
Yunque	-	-	1	-	-	1	0,68
Preforma	-	1	-	-	-	1	0,68
Total	78	32	14	12	10	146	100

Tabla 5. Grupos tipológicos de los instrumentos recuperados en el total de los conjuntos. Referencias: L.: Laguna; Espart.: Espartillar; Los Junq.: Los Junquillos; Filo en bisel asim. unif.: Filo en bisel asimétrico unifacial; Art. mol. activo ind.: Artefacto de molienda activo indefinido; Art. mol. indef. pos. indet.: Artefacto de molienda indefinido de posición indeterminada.

de tamaño grandísimo (2600 g; Figura 4f y g) recuperado en la barranca de la Laguna Los Junquillos, el único artefacto detectado hasta el momento en estratigrafía. El 50% de las lascas con rastros complementarios son de ftanita, aunque también se recuperaron ejemplares sobre limolita silicificada, metacuarcita y riolita (16,7%, en cada caso). Las *pièces esquillées* son de ftanita (50%), ortocuarcita y riolita (25% cada una). Mientras que las primeras son mayoritariamente mediano



Figura 3. Grupos tipológicos representados en los conjuntos. a) Instrumentos compuestos de metacuarcita; b) instrumento compuesto de limolita silicificada; c) raedera doble convergente de ortocuarcita; d) instrumento compuesto de ortocuarcita; e) instrumento compuesto de chert silíceo; f) raspadores de ftanita; g) bases de puntas de proyectil de chert silíceo (izq.) y ftanita (der.) y h) preforma de chert silíceo.

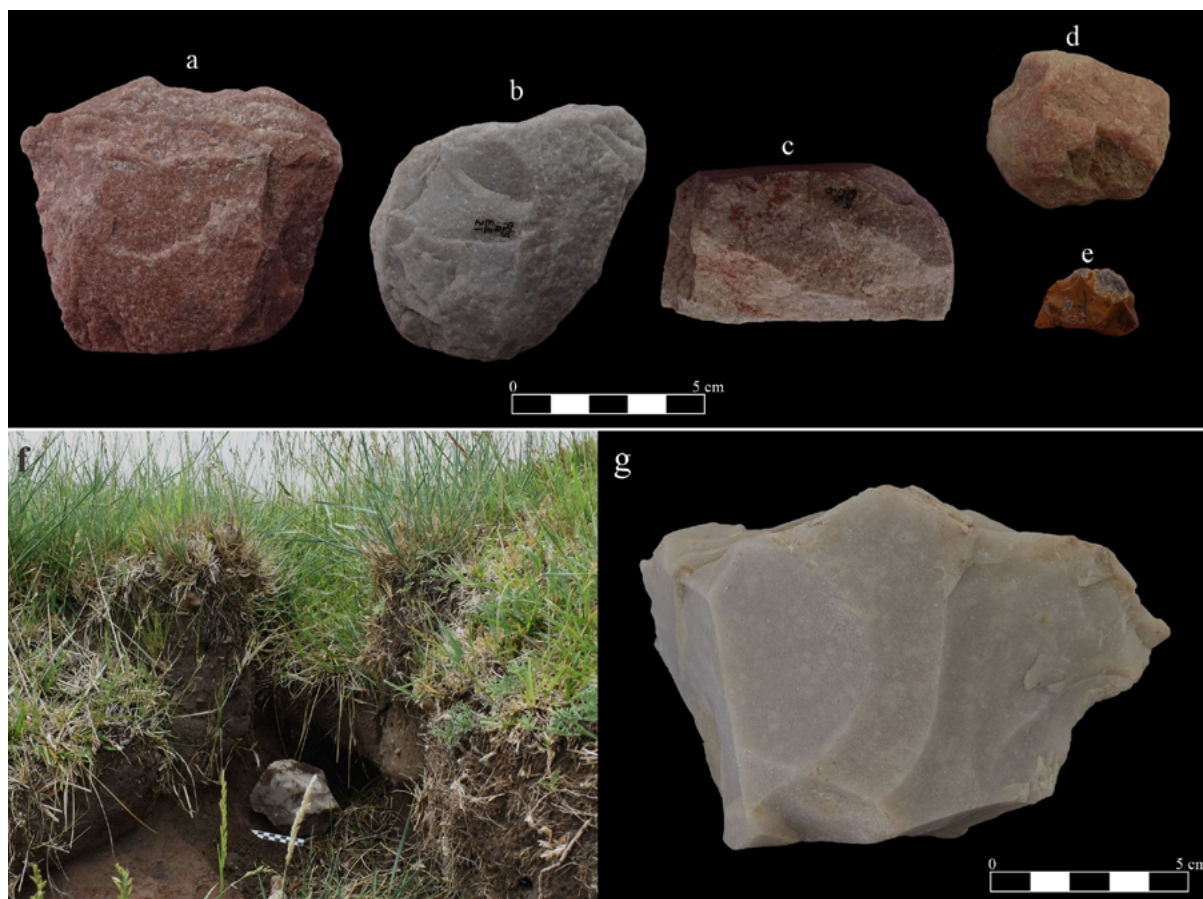


Figura 4. Núcleos recuperados en las lagunas. a) - d) Núcleos de metacuarcita; e) núcleo de dolomía silicificada; f) núcleo de ortocuarcita en la barranca de la Laguna Los Junquillos; g) detalle del núcleo de Los Junquillos.

pequeñas (57,1%), las segundas son mediano pequeñas y pequeñas (Tabla 3).

Solo el 16,9% ($n = 95$) del conjunto presenta remanentes de corteza, observándose en su mayoría en lascas, instrumentos y núcleos de metacuarcita (60%). Otras materias primas en las que se identificaron restos de corteza fueron en las ftanitas (15,8%; lascas, instrumentos, lascas con rastros complementarios y una *pièce esquillée*), ortocuarcitas (8,4%; lascas e instrumentos), *cherts* silíceos (8,4%; lascas, instrumentos y el núcleo), limolitas silicificadas (8,4%; lascas y lascas con rastros complementarios), riolitas (2,1%; una lasca y un instrumento) y rocas indiferenciadas (2,1%; dos instrumentos).

Restos faunísticos

La Laguna El Ceibal es el único sitio en el que se recuperaron restos faunísticos ($n = 50$) los cuales pertenecen, en su mayoría, a fauna moderna. Los especímenes corresponden a ave indet. (NISP = 1; MNI = 1), Anatidae (NISP = 1; MNI = 1), Rheidae

(NISP = 1; MNI = 1), *Chaetophractus villosus* (NISP = 1; MNI = 1), *Myocastor coypus* (NISP = 1; MNI = 1), *Ovis aries* (NISP = 6; MNI = 1), *Bos taurus* (NISP = 1; MNI = 1), *Equus caballus* (NISP = 5; MNI = 1) y Mammalia indet. (NISP = 33; MNI = 1). Si bien aún no se pueden asociar estos especímenes con el resto del material arqueológico recuperado, se identificaron dos historias tafonómicas distintas (Figura 5). Por un lado, algunos huesos correspondientes a oveja, vaca, coipo y aves indican una depositación reciente, dada su coloración blanquecina, bajo nivel de abrasión y la presencia de meteorización (Figura 5a). Por otro lado, se encuentran restos óseos pertenecientes a caballo, oveja y Mammalia indet., cuyas modificaciones sugieren que estuvieron afectados de manera recurrente por la dinámica de este ambiente lagunar, entre ellas la presencia de meteorización, descamación y exfoliación, abrasión, depositaciones de carbonato, manganeso y marcas de raíces (Figura 5b). No se detectaron modificaciones que evidencien acción antrópica, lo que podría estar vinculado al estado en el que se encuentran los especímenes.

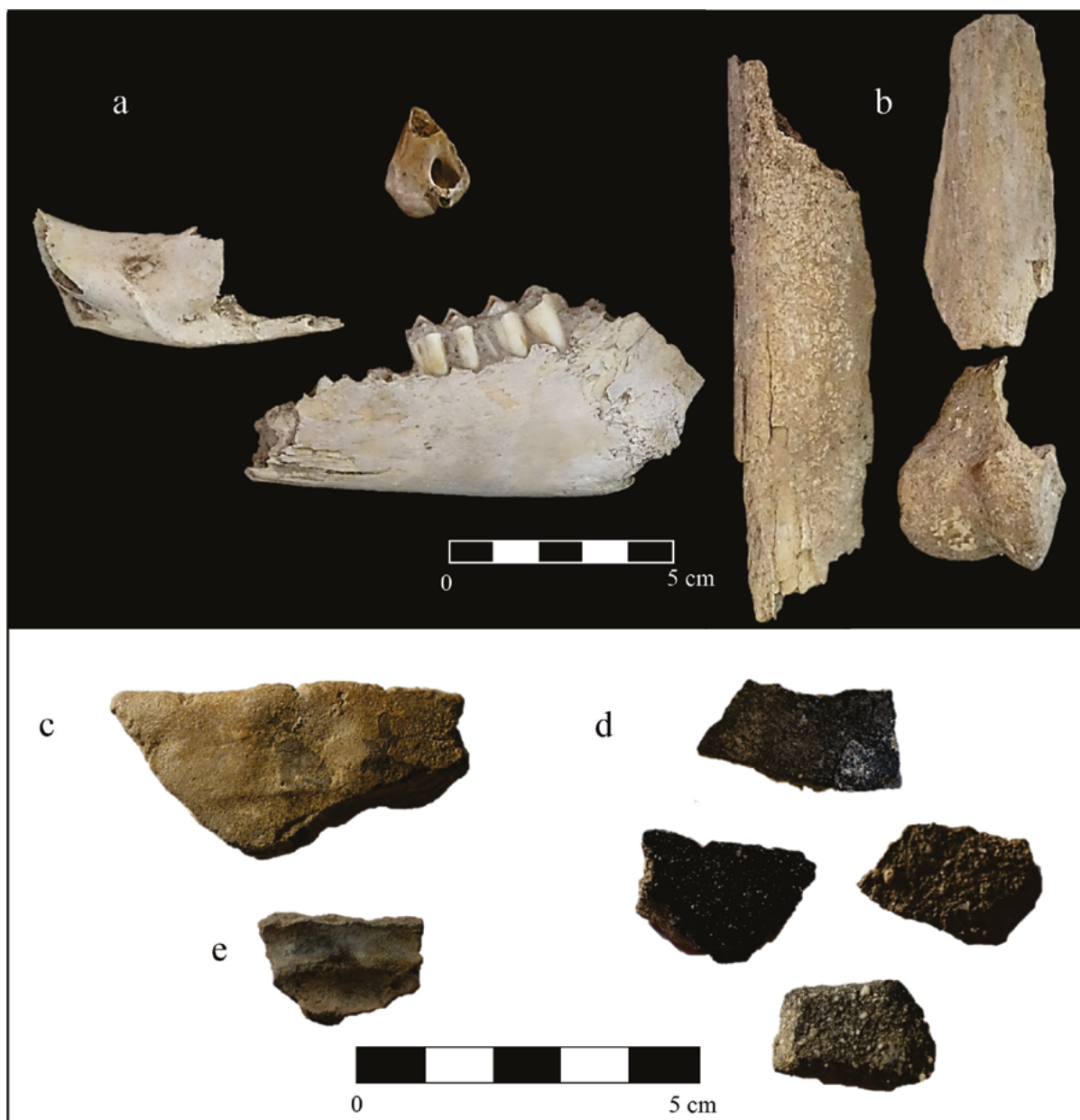


Figura 5. Material óseo y cerámico del sitio Laguna El Ceibal. a) Restos de fauna de depositación reciente; b) conjunto faunístico afectado por la recurrente dinámica lagunar; c) fragmento de borde; d) conjunto cerámico que presenta superficies erodadas; e) fragmento de cuerpo inciso.

Conjunto cerámico

Con relación a la cerámica, se recuperaron escasos fragmentos de pequeños tamaños (entre 3,34 y 13,5 cm²), la mayoría de los cuales corresponden al sector del cuerpo de las vasijas, excepto un caso del sitio Laguna El Ceibal que pertenece a un borde de entre 10 y 14 cm de diámetro (Figura 5c). Todos los tiestos presentan una o ambas superficies con diferentes grados de erosión, probablemente producto de la actividad de la laguna, y efecto pedestal en los casos más abradidos. Además, se detectó en algunos ejemplares depositación de carbonato (Figura 5d). Si bien no fue posible realizar remontajes, en

el conjunto de la Laguna El Ceibal la similitud de las pastas observadas macroscópicamente y de tratamientos de las superficies permite asociarlos en familias. A partir de esto y de la presencia de tiestos diagnósticos se estimó un número mínimo de dos vasijas para este sitio. Estas piezas fueron alisadas y una decorada por incisión (¿acanalado?; Figura 5e). Las condiciones de cocción fueron no oxidantes. Una de estas vasijas está representada por un fragmento de borde y fue posible identificar la técnica de modelado por pellizcado, al menos en este sector.

DISCUSIÓN

Las investigaciones en el oeste del área Interserrana comenzaron recientemente con el fin de generar un *corpus* de datos en distintas líneas de análisis que permitiera entender los modos de vida de los grupos cazadores-recolectores que ocuparon este sector de la sub-región Pampa Húmeda. Los trabajos de campo iniciales evidenciaron una importante modificación del paisaje natural como consecuencia de tareas agrícolas (Geraldí, 2009; Grassi et al., 2011). Esto derivó en una baja visibilidad arqueológica en casi toda el área, a excepción de las lagunas y las márgenes de los arroyos, por lo que las tareas de prospección se concentraron allí. Como resultado de procesos erosivos, se detectó material arqueológico en superficie en las playas de algunos cuerpos lagunares. En general, los conjuntos estaban concentrados en los sectores norte y noreste de las lagunas. Sin embargo, aún no es posible determinar si esta distribución responde a un patrón vinculado a las ocupaciones humanas o a un sesgo de muestreo, debido a que ciertos sectores no pudieron prospectarse porque se encontraban anegados. Asimismo, la naturaleza altamente dinámica de estos contextos condicionó las características del registro arqueológico. En este sentido, se relevaron conjuntos conformados principalmente por materiales líticos, con una muy baja frecuencia de restos óseos faunísticos, en su mayoría modernos, y fragmentos cerámicos. Asimismo, las modificaciones observadas en los diversos materiales (e.g., abrasión, meteorización, depositación de carbonato de calcio) se condicen con la naturaleza dinámica de estos cuerpos lagunares. Esto sin dudas afectó su preservación, así como la posibilidad de vincular las distintas materialidades, dado que podría tratarse de palimpsestos resultantes de diversas ocupaciones. Se trata, por lo tanto, de sitios que presentan una baja resolución y una mala integridad. En consecuencia, por el momento solo pueden plantearse tendencias generales vinculadas a las ocupaciones humanas en estos espacios lagunares.

El análisis de los conjuntos líticos muestra la explotación mayoritaria de rocas procedentes de las sierras de Ventania (e.g., metacuarcitas, riolitas, limolitas silicificadas y arenisca cuarzosa; 51,9% del conjunto total), seguidas en frecuencia por materias primas de Tandilia (e.g., ortocuarcita, ftanita, dolomía silicificada y diabasa; 39,8% del conjunto total). En porcentajes menores se identificó también el empleo de *cherts* silíceos de la sub-región Pampa Seca (5,2%), así como de rocas cuyo origen, hasta

el momento, no pudo ser determinado (e.g., rocas indiferenciadas, cuarcita indiferenciada, cuarzo, calcedonia y granitoides; 3,2% del conjunto total). Debido a que no hay afloramientos de materias primas en el área de estudio, todas las rocas recuperadas debieron obtenerse de fuentes localizadas a diversas distancias. Entre estas últimas, las más cercanas son las sierras de Ventania (aproximadamente 35 km en línea recta desde el punto más cercano de las sierras a los sitios). Las rocas procedentes de este lugar fueron las más explotadas en todos los conjuntos y se presentan bajo la forma de distintas categorías artefactuales (ecofactos, núcleos, lascas e instrumentos -incluyendo fragmentos de molienda-) con remanentes de corteza. Debido a ello se propone que su aprovisionamiento pudo haber ocurrido directamente en los afloramientos, aunque no se puede distinguir por el momento si se trató de fuentes primarias o secundarias. Respecto de las rocas procedentes de Tandilia (en torno a 150 km en línea recta al afloramiento más cercano -cantera Don Guillermo en el partido de Olavarría; Barros et al., 2021; M. Ríos Malán, comunicación personal, 2025), la ortocuarcita y la ftanita se encuentran representadas en distintas categorías artefactuales (núcleos, lascas e instrumentos), algunas de ellas con remanentes de corteza. Debido a ello se propone que su aprovisionamiento pudo darse de forma directa (Binford, 1979; Gould y Saggers, 1985; entre otros). La presencia en una de las barrancas de Laguna Los Junquillos de un núcleo de grandes dimensiones de ortocuarcita de grano fino sustentaría esta hipótesis. Sin embargo, dadas las distancias que separan a los sitios de estas sierras, no se descarta que su obtención haya incluido también mecanismos de intercambio (Ericson, 1984; Torrence, 1986; Mangado, 2006; entre otros). Los *cherts* silíceos de la sub-región Pampa Seca presentan similitudes macroscópicas con aquellos de Laguna El Carancho (aproximadamente 230 km en línea recta de los sitios; Carrera Aizpitarte, 2014). Si bien no es una de las rocas mayoritarias, se recuperaron diversas categorías artefactuales sobre esta materia prima, algunas de ellas con remanentes de corteza, lo que permite proponer su obtención mediante intercambios, posiblemente como artefactos parcialmente descortezados.

La composición de los conjuntos, particularmente en lo que respecta a las materias primas más empleadas, apunta a la producción de instrumentos *in situ*. La talla habría estado orientada a obtener diferentes tipos de lascas pequeñas y mediano

pequeñas, que fueron los soportes más elegidos como formas base de los instrumentos. Se destaca en Laguna Galano la presencia de lascas resultantes de la reactivación de plataformas, así como de filos en las lagunas El Ceibal y N°5, las cuales indican el mantenimiento de núcleos e instrumentos en estos lugares (la representación diferencial de lascas de reactivación de filos y otros microdesechos en las lagunas estaría más ligada a sesgos tafonómicos que a diferentes funcionalidades). Respecto a los instrumentos confeccionados por talla, es notable la prevalencia de los compuestos en todos los conjuntos, lo que podría sugerir la implementación de estrategias de optimización de materias primas que se encuentran a grandes distancias (Bamforth, 1986; Jeske, 1989; Odell, 1996; entre muchos otros). Asimismo, la presencia de núcleos globulosos, bipolares y *pièces esquillées* pareciera apuntar a una maximización de la vida útil de los artefactos. Esta idea fue planteada también por Vecchi y colaboradores (2023) en Laguna del Indio a partir de la presencia de núcleos y lascas bipolares. El conjunto artefactual de este sitio muestra algunas similitudes con las lagunas aquí analizadas, como el predominio de desechos de talla (entre los que se destacan las lascas internas) y la explotación de rocas de diferentes fuentes. Sin embargo, en Laguna del Indio predominan las rocas procedentes de las sierras de Tandilia mientras que en las lagunas aquí abordadas el porcentaje de rocas de Ventania es mayor al de las materias primas de Tandilia. Otra diferencia que se observa respecto a Laguna del Indio está ligada a los grupos tipológicos representados entre los instrumentos. Mientras que en Laguna N°5, Galano, Espartillar, El Ceibal y Los Junquillos son los instrumentos compuestos y filos en bisel asimétrico unifacial los más frecuentes, en Laguna del Indio lo son las puntas de proyectil y los raspadores. Esta diferencia podría estar vinculada a las tareas realizadas en cada sitio. En este sentido, el sitio Laguna del Indio fue propuesto como un espacio donde se establecieron campamentos residenciales con estadías cortas durante el Holoceno medio y tardío. Durante estas ocupaciones habrían tenido lugar actividades relacionadas principalmente a la preparación de instrumental para la caza, así como el procesamiento de presas (Vecchi et al., 2023). En Laguna Galano y El Ceibal, por otro lado, se recuperaron instrumentos que habrían servido para la talla (yunques y percutores), la obtención de recursos animales (puntas de proyectil) y el procesamiento de distintas materias primas (raspadores, molinos, raederas, entre otros). En consecuencia, se

postula que al menos estas dos lagunas pudieron haber funcionado como campamentos residenciales de actividades múltiples. La presencia de cerámica, sustenta también esta idea. Respecto a esta tecnología, si bien su registro es escaso y no es posible hasta el momento profundizar sobre la composición de las pastas y los repertorios morfológicos, las características técnicas relevadas sugieren cierta correlación con las registradas en sectores aledaños. En este sentido, se observan semejanzas en la terminación de las vasijas mediante el alisado, las incisiones como recurso utilizado en las representaciones plásticas y las condiciones inestables de la atmósfera de cocción durante la quema. No obstante, la información sobre el material cerámico, tanto en el área Interserrana como en el sistema serrano de Ventania, es aún insuficiente y dispar para alcanzar un mayor grado de comprensión sobre las prácticas de producción y de uso de los contenedores cerámicos (Catella, 2017; Borges Vaz et al., 2022; Vecchi et al., 2023).

El registro de las lagunas Espartillar, Los Junquillos y N°5, si bien posee características similares al de las lagunas Galano y El Ceibal en cuanto al uso de rocas y categorías artefactuales representadas, presenta una baja frecuencia de elementos por lo que no se pueden realizar, por el momento, inferencias respecto a sus funcionalidades. Con relación a la cronología, a pesar de no contar todavía con fechados radiocarbónicos, la presencia de cerámica y puntas de proyectil apedunculadas pequeñas en las lagunas El Ceibal, Galano, N°5 y Espartillar sugieren la ocupación de estos cuerpos de agua, al menos, durante el Holoceno tardío. No obstante, se trata de hipótesis que deberán ser contrastadas a partir de investigaciones más detalladas en cada sitio y con la realización de excavaciones en contextos en estratigrafía (Laguna Los Junquillos) para poder establecer una cronología absoluta de las ocupaciones.

Por otra parte, desde una perspectiva areal los sitios aquí analizados presentan algunas características comunes con algunos del sector sudoccidental de Ventania (e.g., Laguna El Pincén, sitio Ybarra y la localidad arqueológica Laguna Chasicó, entre otros; Moirano, 1999; Catella, 2014) y las cuencas media e inferior del Arroyo Salado (e.g., Laguna La Redonda y sitios Muscar y Hangar; Barros et al., 2018, 2020). En todos los casos se trata de sitios a cielo abierto, localizados en cercanías a cuerpos de agua, con un registro arqueológico mayoritariamente de superficie y que presenta un alto porcentaje de artefactos líticos (particularmente desechos de talla).

Sin embargo, la variedad de rocas identificadas en las lagunas Galano, El Ceibal, N°5, Los Junquillos y Espartillar muestra un escenario particular respecto al de contextos vecinos. En este sentido, mientras que los sitios del sector sudoccidental de Ventania (Moirano 1999; Catella 2014) se caracterizan por una alta representatividad de rocas de este cordón serrano, los sitios de las cuencas media e inferior del Arroyo Salado muestran un empleo predominante de rocas de Tandilia (Barros, 2013; Barros et al., 2018, 2020). En los conjuntos analizados en este trabajo se observa que el 51,2% de las rocas provienen de Ventania, mientras que el 39,8% son de Tandilia. Las frecuencias en las que están representadas las materias primas de Ventania y Tandilia sugieren que no hubo una explotación preferencial de una fuente en particular, pudiendo estar vinculada esta diferencia con la distancia que separa los sitios de cada sistema serrano.

CONSIDERACIONES FINALES

Los estudios realizados hasta el momento permitieron producir datos novedosos en un área que carecía de investigaciones arqueológicas sistemáticas. En este sentido, se pusieron en marcha distintas líneas de análisis que generaron un *corpus* de datos iniciales para comprender diversos aspectos de los modos de vida de los grupos humanos que ocuparon este sector del área Interserrana. Los datos sugieren que las lagunas fueron lugares utilizados preferentemente para el establecimiento de campamentos residenciales de actividades múltiples. Los conjuntos líticos recuperados indican el desarrollo de diferentes actividades (e.g., captura de presas, confección de instrumentos y procesamiento de distintos recursos) y el empleo preferencial de rocas procedentes de los cordones serranos bonaerenses. La presencia de materias primas cuyas fuentes se localizan en la Pampa Seca (e.g., *chert* silíceo de Laguna El Carancho) sugiere la participación de estos grupos en redes de intercambio regional. Con relación a los conjuntos faunísticos y cerámicos, la evidencia es escasa para plantear tendencias a partir de estos registros. Asimismo, las modificaciones observadas en los materiales (e.g., superficies y aristas abradidas en los artefactos líticos y material cerámico, diferentes grados de meteorización en los restos faunísticos y deposición de carbonato de calcio) reflejan la naturaleza dinámica de estos cuerpos lagunares, la cual, además, afectó su preservación. En consecuencia, es primordial llevar a cabo estudios

geoarqueológicos orientados a entender la dinámica actual de estos ambientes sedimentarios, así como de los paleoambientes involucrados. Dada la heterogeneidad ambiental del área, es fundamental realizar este tipo de análisis en otros sectores (e.g., arroyos y llanura) para evaluar las particularidades de cada microambiente y determinar las posibilidades de recuperar material arqueológico. La información generada permitirá comenzar a elaborar un modelo que dé cuenta de las adaptaciones de los grupos cazadores-recolectores que ocuparon el oeste del área Interserrana.

Agradecimientos

Los trabajos fueron posibles gracias a un subsidio proporcionado por la Agencia Nacional de Promoción Científica (PICT N° 2019-01708). Agradecemos también el apoyo institucional de la UE INCUAPA-CONICET. Al Dr. Pablo Messineo por la lectura y sugerencias realizadas al trabajo. A los evaluadores cuyos comentarios contribuyeron a aclarar algunos aspectos del trabajo.

REFERENCIAS CITADAS

- Álvarez, M.C., Barros, M. P., Storch Lobos, D., Ríos Malan, M. y Kaufmann, C. A. (2024). Aportes del sitio Hangar a los modelos de dieta y distribución del guanaco en las pampas de Argentina. *Latin American Antiquity*, 1-18. <https://doi.org/10.1017/laq.2024.4>
- Andrefsky, Jr. W. (1998). *Lithics: Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge University Press.
- Andrews, P. (1990). *Owls, Caves and Fossils*. The University of Chicago Press.
- Aschero, C. A. (1975). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Informe CONICET. MS.
- Aschero, C. A. (1983). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Apéndices A – C. Revisión. Buenos Aires.
- Bamforth, D. B. (1986). Technological Efficiency and Tool Curation. *American Antiquity*, 51(1), 38-50.
- Barrientos, G. y Catella, L. (2023). El estudio arqueológico de la competencia entre fuentes de materias primas líticas en el centro-este de la República Argentina. *Cuadernos del Instituto de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*,

- 32(1), 1-33. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8164879>
- Barrientos, G., Leipus, M. y Oliva, F. (1997). Investigaciones arqueológicas en la Laguna Los Chilenos. (Provincia de Buenos Aires). En M. Berón y G. Politis (Eds.), *Arqueología pampeana en la década de los 90* (pp. 115-126). Museo de Historia Natural de San Rafael.
- Barros, M. P. (2013). El estudio del aprovisionamiento y la circulación de materias primas en el sitio Laguna Seca 2 (partido de General Lamadrid, provincia de Buenos Aires). *Revista del Museo de La Plata*, 13(87), 185-197.
- Barros, M. P., J. Bellinzoni, J. y Kaufmann, C. A. (2018). Análisis de los instrumentos líticos de los sitios Laguna La Redonda y Laguna Muscar 2 (partidos de Gral. Lamadrid, provincia de Buenos Aires). *Intersecciones en Antropología*, 19(2), 111-122. <https://doi.org/10.37176/iea.19.2.2018.375>
- Barros, M. P., J. Bellinzoni, Colantonio, M. J., Álvarez, M. C. y Kaufmann, C. (2020). Aportes del sitio Hangar al estudio de la gestión tecnológica en la cuenca del Arroyo Salado (provincia de Buenos Aires). *Revista del Museo de Antropología*, 13(1), 237-242. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v13.n1.24180>
- Barros, M. P., Álvarez, M. C., Kaufmann, C. A., Gómez-Peral, L., Rafuse, D. J. y Politis, G. G. (2021). Una nueva cantera de cuarcita en el extremo occidental de Tandilia. En C.A. Quintana, M.C. Álvarez, G.F., Bonnat, M.P. Barros, V. Puente y M. Bonomo (Eds.), *Libro de Resúmenes del IX Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina* (p. 139). Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Bayón, C. y Politis, G. G. (2014). The Inter-tidal zone site of La Olla. Early-Middle Holocene human adaptation on the Pampean coast of Argentina. En A. Evans, J. Flatman, y N. Flemming (Eds.), *Submerged Prehistoric Archaeology: How Climate Change and Technology Are Rewriting History* (pp. 115-130). Springer.
- Bayón, C. y Zavala, C. (1997). Coastal Sites in Southern Buenos Aires: A Review of "Piedras Quebradas". *Quaternary of South America Antarctic Peninsula*, 10, 229-253
- Bayón, C., Pupio, A., Vecchi, R. y Scabuzzo, C. (2010). Localidad arqueológica Paso Mayor: nuevos estudios 40 años después. *Intersecciones en Antropología*, 11, 115-128.
- Bellinzoni, J. E., Kaufmann, C. A. y Álvarez, M. C. (2020). El rol de la vizcacha (*Lagostomus maximus*) en los procesos de formación de los sitios arqueológicos de la llanura Interserrana argentina. *Revista del Museo de Antropología*, 14(1), 47-64. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v14.n1.28670>
- Berón, M. A. y Politis, G. G. (1997). Arqueología pampeana en la década de los 90', estado de las investigaciones y perspectivas. En M. Berón y G. Politis (Eds.), *Arqueología pampeana en la década de los 90* (pp. 7-32). Museo de Historia Natural de San Rafael.
- Behrensmeyer, A. (1978). Taphonomic and Ecologic Information from Bone Weathering. *Paleobiology*, 4(2), 150-162. <https://doi.org/10.1017/S0094837300005820>
- Binford, L. (1979). Organization and Formation processes: Looking at Curated Technologies. *Journal of Anthropological Research*, 35(3), 255-273.
- Binford, L. R. (1981). *Bones: Ancient Men and Modern Myths*. Academic Press.
- Bonnat, G. F. (2020). *Análisis de la organización de la tecnología lítica de los grupos cazadores-recolectores tempranos del área de Tandilia oriental, Buenos Aires*. Sociedad Argentina de Antropología.
- Bonomo, M. (2005). *Costeando las llanuras. Arqueología del litoral marítimo pampeano*. Sociedad Argentina de Antropología.
- Borges Vaz, E., Álvarez, M. C., Barros, M. P. y Kaufmann, C. (2022). Tecnología cerámica de grupos cazadores-recolectores en el área Interserrana bonaerense: el caso del sitio Hangar (Partido de General Lamadrid, Provincia de Buenos Aires). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 47(1), 121-138. <https://doi.org/10.24215/18521479e033>
- Cabrera, A. (1976). *Regiones Fitogeográficas Argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería*. Editorial Acme S.A.C.I.
- Carrera Aizpitarte, M. (2014). *Estudio de las Estrategias de Aprovisionamiento Lítico en las Áreas Curacó, Bajos sin Salida, Valles Transversales y Centro-este* (provincia de La Pampa, Argentina) [Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Olavarría].
- Casado, A. y Campos, A. M. (2019). Extremos hidroclimáticos y recursos hídricos: estado de conocimiento en el suroeste bonaerense, Argentina. *Cuadernos Geográficos*, 58(1), 6-26.
- Catella, L. (2004) Análisis tecnológico del material cerámico del Sistema Serrano de Ventania y llanura adyacente (Provincia de Buenos Aires).

- En Carballido, M.; C. Pissarello y A. Re (Eds.), *Miradas. Trabajos de las V Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas* (pp. 170-183). Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- Catella, L. (2014). *Movilidad y Utilización del Ambiente en Poblaciones Cazadoras-Recolectoras del Sur de la región Pampeana: la Cuenca del Arroyo Chasicó como Caso de Estudio* [Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata].
- Catella, L. (2017). La tecnología cerámica en la cuenca del Arroyo Chasicó. Una aproximación a la movilidad de las sociedades del Holoceno tardío de Patagonia nororiental y de la región pampeana sudeste, Argentina. *Magallania*, 45(1), 137-163.
- Catella, L., Moirano, J. y Oliva, F. (2010). Disponibilidad de materias primas líticas y su importancia para el análisis del uso del espacio y la organización de la tecnología en sociedades cazadoras recolectoras. En M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte (Eds.), *Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana* (pp. 215-230). Editorial Libros del Espinillo.
- Catella, L., Insaurralde, A. y Angel, J. (2021). Disponibilidad de fuentes de aprovisionamiento y selección de materias primas líticas en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Comechingonia. Revista de Arqueología*, 25(1), 45-73. <https://doi.org/10.37603/2250.7728.v25.n1.28683>
- Dangavs, N. V. (2005). Los ambientes acuáticos de la provincia de Buenos Aires. En R. E. de Barrio, R. O. Etcheverry, M. F. Caballé y E. Llambías (Eds.), *Geología y Recursos minerales de la provincia de Buenos Aires. Relatorio del 16° Congreso Geológico Argentino* (pp. 219-236). Universidad de La Plata-Asociación Geológica Argentina.
- David, B. (1990). How was this bone burnt? En S. Solomon, I. Davidson y D. Watson (Eds.), *Problem Solving in Taphonomy: Archaeological and Paleontological Studies from Europe, Africa and Oceania* (Vol. 2; pp. 65-79). University of Queensland.
- Ericson, J. E. (1984). Towards the analysis of lithic production systems. En J. E. Ericson y B. A. Purdy (Eds.), *Prehistoric quarries and lithic production* (pp. 1-11). Cambridge University Press.
- Feely, A. y Ratto, N. (2013). Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: criterios metodológicos y análisis de casos del oeste Tinogasteño (Catamarca). *Andes*, 24, 425-445.
- Flegenheimer, N. y Bayón, C. (2002). Cómo, cuándo y dónde. Estrategias de abastecimiento lítico en la pampa bonaerense. En D. Mazzanti, M. Berón, y F. Oliva (Eds.), *Del mar a los salitrales. Diez mil años de historia pampeana en el umbral del tercer milenio* (pp. 231-241). Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Franco, N. (1991). El aprovisionamiento de los recursos líticos por parte de los grupos del área Interserrana bonaerense. *Shincal*, 3(2), 39-51.
- García Rosselló, J. y Calvo Trias, M. (2006). Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica: una propuesta para su estudio. *Mayurqa*, 31, 83-112.
- Geraldi, A. M. (2009). *Estudio geoambiental de la cuenca lagunar Encadenadas del oeste* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Sur].
- González, M. I. (2005). *Arqueología de alfareros, cazadores y pescadores pampeanos*. Sociedad Argentina de Antropología.
- Gould, R. A. y Saggars, S. (1985). Lithic Procurement in Central Australia: A closer look at Binford's idea of Embeddedness in Archaeology. *American Antiquity*, 50(1), 117-136.
- Grassi, A. H., Indellcato, M. y González, A. (2011). *Santa María*. Centro de Investigaciones Territoriales y Ambientales Bonaerenses.
- Gutiérrez, M. (2004). *Análisis tafonómicos en el área Interserrana (Provincia de Buenos Aires)* [Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. La Plata].
- Gutiérrez, M. A. y Martínez, G. (2008). Trends in the faunal human exploitation during the Late Pleistocene and early Holocene in the Pampean region (Argentina). *Quaternary International*, 191, 53-68. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2007.09.024>
- Jeske, R. (1989). Economies in raw material use by prehistoric hunter-gatherers. En R. Torrence, (Ed.), *Time, energy and stone tools* (pp. 34-45). Cambridge University Press.
- Johnson, E. (1985). Current Developments in Bone Technology. En M. B. Schiffer (Ed.), *Advances in Archeological Method and Theory* (Vol. 8; pp. 157-235). Academic Press.
- Kaufmann, C. A. y González, M. E. (2013). Rescate arqueológico de restos óseos humanos en el sitio Laguna Seca 1 (partido de General Lamadrid, provincia de Buenos Aires). *Revista del Museo de La Plata*, 13(87), 125-136.

- Kaufmann, C.A., J. Bellinzoni, J., Álvarez, M. C., González, M. E., Favier Dubois, C. M. y Barros, M. P. (2019). Aportes al estudio de los procesos de formación de sitio para el análisis de los restos humanos del sitio Laguna Muscar 2 (Lamadrid, Buenos Aires). *Comechingonia. Revista de Arqueología*, 23(1), 325-348. <https://doi.org/10.37603/2250.7728.v23.n1.25982>
- Kaufmann, C., Álvarez, M. C., Blasi, A. y Barros, M. P. (2024). Evidences of social interaction in the pampas: the case study of Hangar site (province of Buenos Aires, Argentina). En G. F. Bonnat, M.C. Álvarez, D.L. Mazzanti, M.P. Barros, M. Bonomo y V. Puente (Eds.), *Current Research in Archaeology of South American Pampas* (pp. 193-220). Springer-Nature.
- Lyman, R. L. (1994). *Vertebrate Taphonomy. Cambridge Manuals in Archaeology*. Cambridge University press.
- Mangado, J. (2006). El aprovisionamiento en materias primas líticas: hacia una caracterización paleocultural de los comportamientos paleoeconómicos. *Trabajos de Prehistoria*, 63(2), 79-91.
- Martínez, G. (2006). Arqueología del curso medio del río Quequén Grande: estado actual y aportes a la arqueología de la Región Pampeana. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXI, 249-275.
- Massigoge, A. (2007). Resultados preliminares de las investigaciones arqueológicas desarrolladas en el Partido de San Cayetano (Provincia de Buenos Aires). En C. Bayón, N. Flegenheimer, M. I. González, A. Pupio y M. Frere (Eds.), *Arqueología en las Pampas* (pp. 511-534). EDIUNS.
- Mazzanti, D. L. (2003). Human settlements in caves and rockshelters during the Pleistocene-Holocene transition in the Eastern Tandilia Range, Pampean Region, Argentina. En L. Miotti, M. Salemme, y N. Flegenheimer (Eds.), *Where the south winds blow: Ancient evidence for Paleo South Americans* (pp. 57-61). Texas A&M University Press.
- Mazzanti, D. y Quintana, C. (2001). *Cueva Tixi: Cazadores y Recolectores de las Sierras de Tandilia. I. Geología, Paleontología y Zooarqueología*. Publicación especial 1. LARBO-UNMDP.
- Messineo, P. G. y Pal, N. (2019). Procedencia, manufactura y uso de los materiales líticos en el sitio Laguna Cabeza de Buey 2 (centro de los pastizales pampeanos, Buenos Aires) durante el Holoceno medio y tardío. *Arqueología*, 25(1), 119-140. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t25.n1.6005>
- Messineo, P. G., Barros, M. P., Pal, N. y Scheifler, N. A. (2019). Transporting rocks to an empty environment of lithic materials. The case of the Central Pampean Dunefields (Argentina). *Journal of Archaeological Science Reports*, 25, 433-446. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.05.012>
- Miraglia, M. (1996). Historia ambiental de la Cuenca de las Encadenadas del oeste de la provincia de Buenos Aires y del partido de Adolfo Alsina. *Geografía*, 28-35.
- Moirano, J. (1999). Aprovisionamiento de recursos líticos y variabilidad artefactual en el sur de la sub-región pampa húmeda: la revisión de las colecciones particulares. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXIV, 237-255.
- Montalvo, C. I. (2002). Root traces in fossil bones from the Huayquerian (Late Miocene) faunal assemblage of Telén, La Pampa, Argentina. *Acta Geológica Hispánica*, 37(1), 37-42.
- Morales, N., Catella, L., Oliva, F., Sarmiento, P. y Barrientos, G. (2017). A SEM-based assessment of bioerosion in Late Holocene faunal bones assemblages from the southern Pampas of Argentina. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 18, 782-791. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2017.07.012>
- Morales, L., Catella, L. y Barrientos, G. (2024). Observaciones tafonómicas longitudinales de osamentas de guanaco en el Parque provincial Ernesto Tornquist (provincia de Buenos Aires, Argentina): primeros resultados. *Arqueología*, 30(1), 12657. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t30.n1.12657>
- Moretto, B., Gentili, J. O. y Campo, A. M. (2022). Evaluación de la vulnerabilidad en el partido de Coronel Suárez (Buenos Aires, Argentina) como aporte a la gestión del riesgo de inundación. *Papeles de Geografía*, 40-62.
- Odell, G. H. (1996). Economizing Behavior and the Concept of "Curation". En G. H., Odell (Ed.), *Stone Tools: Theoretical Insights into Human Prehistory* (pp. 51-80). Plenum Press.
- Oliva, F. W. (2000). Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestres en el sistema de Ventania, provincia de Buenos Aires. En M. M. Podestá y M. de Hoyos (Eds.), *Arte en las Rocas: Arte Rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina* (pp. 143-158). Sociedad Argentina de Antropología.
- Oliva, F. W. (2017). Raw lithic material reservoirs or the cache record in the Ecotonal Humid Dry Pampean Area, Argentina, As a strategy for supply and territorial marking. En T. Pereira, X. Terradas y N. Bicho (Eds.), *The exploitation of*

- Raw Materials in Prehistory. Sourcing, Processing and Distribution* (pp. 320-335). Cambridge Scholars Publishing.
- Oliva, F. y Barrientos, G. (1988). *Laguna de Puan: Un potencial sitio de aprovisionamiento de materia prima lítica* [Resumen de presentación de congreso] IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Buenos Aires.
- Oliva, F. y Panizza, C. (2020). Códigos compartidos y redes de comunicación en el arte mobiliario del ecotono pampeano. *Atek Na*, 9, 27-75.
- Oliva, F., Moirano, J. y Saghesi, M. (1991). Estado de las investigaciones arqueológicas en el sitio Laguna de Puan 1. *Boletín del Centro*, 2, 127-138.
- Oliva, F., Ávila, J. D., Ayuso, M. P., Catella, L. y Gallego, M. (2006). Investigaciones arqueológicas en la cuenca del Arroyo Chasicó y llanura adyacente, sudoeste de la provincia de Buenos Aires. *Comechingonia. Revista de Arqueología*, 9(1), 123-139.
- Oliva, F., L'Heureux, G., de Angelis, H., Parmigiani, V. y Reyes, F. (2007). Poblaciones indígenas de momentos post-contacto en el borde occidental de la pampa húmeda: Gascón 1, un sitio de entierros humanos. *Arqueología Argentina en los inicios de un nuevo siglo*, 265-274.
- Oliva, F., Algrain, M., Panizza, C., Catella, L. y Moirano, J. (2010). Estudios arqueológicos en el área ecotonal húmeda seca pampeana. *Anuario de Arqueología*, 2(1), 201-214.
- Oliva, F., Iannelli, L. y Pereyra, B. (2012). Presentación de las tareas de rescate en Laguna Arroyo Venado, provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología*, 4, 147-159.
- Oliva, F., Banfi, S., Maidana, M. y Denari, A. (2017). Aplicación de microscopía al análisis del registro arqueológico: metodología y resultados en el caso de sitios del partido de Guaminí, provincia de Buenos Aires. *Ciencia y Tecnología*, 1423-1429.
- Orton, C., Tyers, P. y Vince, A. (1997). *La cerámica en arqueología*. Crítica.
- Olsen, S. y Shipman, P. (1988). Surface Modification on Bone: Trampling versus Butchering. *Journal of Archaeological Science*, 15, 535-553.
- Pereyra, F., Tchilinguirian, P., Copolecchia, M., Cavallaro, S., Fratalocchi, C., Borello, L.,... Suriano, J. M. (2001). *Carta de Línea de Base Ambiental 3763-IV Coronel Suárez*. Instituto de Geología y Recursos Minerales, SEGEMAR.
- Politis, G. y Madrid, P. E. E. (2001). Arqueología Pampeana: Estado actual y perspectivas. En E. Berberian y A. Nielsen (Eds.), *Historia Argentina Prehispánica* (Tomo II; pp. 737-814). Editorial Brujas.
- Politis, G. G., Messineo, P. G., González, M. E., Álvarez, M. C. y Favier Dubois, C. (2012). Primeros resultados de las investigaciones en el sitio laguna de los pampas (Partido de Lincoln, provincia de Buenos Aires). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 37(2), 463-472.
- Quirós, R., Rosso, J. J., Rennella, A., Sosnovsky, A. y Boveri, M. (2002). Análisis del estado trófico de las lagunas pampeanas (Argentina). *Interciencia*, 27(11), 584-591.
- Rice, P. M. (1987). *Pottery Analysis: a sourcebook*. University of Chicago Press.
- Ringuelet, R. A. (1961). Rasgos fundamentales de la Zoogeografía de la Argentina. *Physis*, 22(63), 151-170.
- Seitz, C. (2018). *Evolución geológica, geomorfológica y limnológica de lagunas pampeanas en el suroeste bonaerense* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca].
- Solomita Banfi, F. y Morales, N. (2016). Análisis zooarqueológico de la localidad Laguna Arroyo Venado, partido de Guaminí, Buenos Aires. En Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo (Ed.), *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina* (Vol. 54; pp. 656-659). Series Monográfica y Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán.
- Solomita Banfi, F., Oliva, F., García, A. y Denari, A. (2018). *Metodología de laboratorio y resultados sobre los estudios arqueológicos en la laguna del Monte (Guaminí, Buenos Aires)* [Presentación a congreso] XI Jornada de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Rosario.
- Stoessel, L., Alcaráz, A. P., Vecchi, R. y Tomassini, R. (2024). El rol de los animales cavadores en el sitio Laguna del Indio (área Interserrana bonaerense, Argentina). *Revista Arqueología*, 30(2), 13385. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t30.n2.13385>
- Torrence, R. (1986). *Production and Exchange of Stone Tools. Prehistoric obsidian in the Aegean*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Tixier, J. (1963). *Typologie de l'Épipaléolithique du Maghreb*. Vol. II. Mémoires du Centre de Recherches Anthropologiques Préhistoriques et Ethnographiques.
- Vecchi, R., Stoessel, L. y Borges Vaz, E. (2023). Ocupaciones humanas en un ambiente lagunar del oeste del área Interserrana: sitio Laguna del Indio. *Intersecciones en Antropología*, 24(1), 77-95. <https://doi.org/10.37176/iea.24.1.2023.793>

Villa, P. y Courtin, J. (1983). The Interpretation of Stratified Sites: A View from Underground. *Journal of Archaeological Science*, 10, 267-281.
[https://doi.org/10.1016/0305-4403\(83\)90011-0](https://doi.org/10.1016/0305-4403(83)90011-0)

